



MIEJSKIE CENTRUM MEDYCZNE

JONSCHER

IM. DR. KAROLA JONSCHERA W ŁODZI

INFORMACJA

o wyniku postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Dostawę sprzętu komputerowego, licencji oprogramowania oraz usługę wsparcia gwarancyjnego macierzy dyskowej”
do Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi
(Numer postępowania: 13/2022)**

Zamawiający: **Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera, ul. Milionowa 14, 93-113 Łódź**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – (t.j.: Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), Zamawiający - Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi, uprzejmie informuje, iż:

I. W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze uznano oferty firm:

1. Comtrade Krzysztof Mazgaj, ul. Grażyńskiego 74, 43-300 Bielsko-Biała

w Pakiecie I – oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. Oferta w w/w Pakiecie jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

2. Kompre Sp. z o.o., Rogaszyce, ul. Wesola 37, 63-500 Ostrzeszów

w Pakiecie II i III – oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. W Pakiecie III oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zaś w Pakiecie II wpłynęła jedna ważna oferta.

3. Asseco Poland Spółka Akcyjna, ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów

w Pakiecie VIII – oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 60,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt. W w/w Pakiecie wpłynęła jedna ważna oferta.

4. Trecom Łódź Sp. z o.o., ul. Czyżewska 10, 02-908 Warszawa

w Pakiecie VI i VII – oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. W w/w Pakietach wpłynęła jedna ważna oferta.

5. Technogroup IT - Service Sp. z o.o., ul. Jana Żiżki 3, 03-117 Warszawa

w Pakiecie IX – oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. Oferta w w/w Pakiecie jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyły również firmy:

1. Comtrade Krzysztof Mazgaj, ul. Grażyńskiego 74, 43-300 Bielsko-Biała

w Pakiecie II – oferta odrzucona;

w Pakiecie III – oferta uzyskała 93,91 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 53,91 pkt, kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. W w/w Pakiecie oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

2. Kompre Sp. z o.o., Rogaszyce, ul. Wesola 37, 63-500 Ostrzeszów

w Pakiecie I – oferta uzyskała 94,60 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 54,60 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. W w/w Pakiecie oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

3. Trecom Łódź Sp. z o.o., ul. Czyżewska 10, 02-908 Warszawa

w Pakiecie IX – oferta uzyskała 55,95 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 15,95 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. W w/w Pakiecie oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

4. AMG Vision Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 189, 05-110 Rąszew

w Pakiecie IX – oferta uzyskała 60,15 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 20,15 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 40,00 pkt. W w/w Pakiecie oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

III. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę firmy:

Comtrade Krzysztof Mazgaj, ul. Grażyńskiego 74, 43-300 Bielsko-Biała

w Pakiecie II – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. Wykonawca zaoferował monitor z technologią matrycy VA, natomiast Zamawiający w tej pozycji wymagał monitor z technologią matrycy IPS.

IV. Zamawiający informuje, że postępowanie zostało unieważnione w **Pakiecie IV i V** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty w w/w Pakietach.

Ogłoszenie umieszczono na stronie internetowej bip.jonscher.pl w dniu 07.06.2022 r.

**Dyrektor
Miejskiego Centrum Medycznego
im. dr. Karola Jonschera w Łodzi
/-/ mgr Konrad Łukaszewski**