



INFORMACJA

o wyborze Wykonawcy

w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na:

*” Sukcesywną dostawę nici chirurgicznych, siatek przepuklinowych,
klipsów tytanowych oraz innych materiałów medycznych ”
do Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.
Numer postępowania: 02/2020.*

Zamawiający: **Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera, ul. Milionowa 14, 93-113 Łódź**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – (t.j.: Dz. U. 2019 poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający - Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi uprzejmie informuje, iż:

I. W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze uznano oferty firm:

1) Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

w Zakresie IX poz. 6 i 7 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w pozycjach oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

2) Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

w Zakresie IX poz. 1 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 80,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt. W w/w Zakresie oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

3) ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

w Zakresie I, II, VIII poz. 5 oraz w Zakresie IX poz. 2 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Zakresach/pozycjach oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

4) BERYL MED POLAND Sp. z o.o., ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów

w Zakresie IX poz. 4 i 5 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W pozycji 4 wpłynęła jedna ważna oferta, natomiast w pozycji 5 w/w oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

5) MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

w Zakresie VIII poz. 4 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w pozycji oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

6) PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o. ul. Przasnyka 6B, 01-756 Warszawa

w Zakresie VIII poz. 9 oraz w Zakresie IX poz. 8-11 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W Zakresie IX poz. 8, 9, 11 oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, natomiast w Zakresie VIII poz. 9 i w Zakresie IX poz. 10 wpłynęła jedna ważna oferta.

7) YAVO Sp. z o.o., ul. Bawelniana 17, 97 - 400 Bełchatów

w Zakresie V, VI, VII oraz w Zakresie VIII poz. 1-3, 6 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W Zakresie V, VI oraz w Zakresie VIII poz. 1-3 oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, natomiast w Zakresie VII i VIII poz. 6 wpłynęła jedna ważna oferta.

8) 2M MATERIA MEDICA Sp. z o.o., ul. Sudecka 133, 53-128 Wrocław

w Zakresie IV - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Zakresie oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyły również firmy:

1) BARD Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

w Zakresie IX poz. 14 - oferta odrzucona.

2) Promedica Toruń Sp. z o.o. Sp. k., ul. Grudziądzka 159 A, 87-100 Toruń

w Zakresie IX poz. 1 - oferta uzyskała 72,85 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 32,85 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 2 - oferta uzyskała 49,57 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 9,57 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

3) SOFTMEDICA Sp. z o.o., ul. Cechowa 64c, 30-614 Kraków

w Zakresie II - oferta uzyskała 85,36 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 45,36 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IV - oferta uzyskała 70,13 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 30,13 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VI - oferta uzyskała 92,04 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 52,04 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

4) Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

w Zakresie IX poz. 5 - oferta uzyskała 46,85 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 6,85 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w pozycji oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

5) Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

w Zakresie I - oferta uzyskała 42,70 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 22,70 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

w Zakresie II - oferta uzyskała 55,42 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 35,42 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

w Zakresie IV - oferta uzyskała 45,04 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 25,04 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

w Zakresie VI - oferta uzyskała 56,02 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 36,02 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 5 - oferta uzyskała 74,36 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 54,36 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 2 - oferta uzyskała 46,62 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 26,62 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 6 - oferta uzyskała 73,32 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 53,32 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 7 - oferta uzyskała 43,34 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 23,34 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

6) ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

w Zakresie IV - oferta uzyskała 91,97 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 51,97 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 6 - oferta uzyskała 95,32 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 55,32 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 7 - oferta uzyskała 84,65 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 44,65 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

7) BERYL MED POLAND Sp. z o.o., ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów

w Zakresie IX poz. 6 - oferta uzyskała 95,32 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 55,32 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 7 - oferta uzyskała 73,42 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 33,42 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 11 - oferta uzyskała 99,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 59,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

8) Neomed Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

w Zakresie I - oferta uzyskała 84,73 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 44,73 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IV - oferta uzyskała 85,49 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 45,49 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

9) PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Przasnyka 6B, 01-756 Warszawa

w Zakresie I - oferta uzyskała 69,18 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 29,18 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie II - oferta uzyskała 86,83 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 46,83 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie V - oferta uzyskała 95,07 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 55,07 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 1 - oferta uzyskała 76,09 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 36,09 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 2 - oferta uzyskała 85,30 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 45,30 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 3 - oferta uzyskała 76,18 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 36,18 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 4 - oferta uzyskała 92,68 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 52,68 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 5 - oferta uzyskała 74,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 34,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 5 - oferta uzyskała 80,33 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 40,33 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

w Zakresie VIII poz. 10 - oferta odrzucona,

10) Konsorcjum firm:

a) CITONET-ŁÓDŹ Sp. z o.o., ul. Świętojańska 5/9, 93-493 Łódź

b) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

w Zakresie IX poz. 8 - oferta uzyskała 69,51 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 29,51 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IX poz. 9 - oferta uzyskała 58,29 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 18,29 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

11) YAVO Sp. z o.o., ul. Bawelniąna 17, 97 - 400 Bełchatów

w Zakresie I - oferta uzyskała 83,34 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 43,34 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie II - oferta uzyskała 84,84 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 44,84 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie IV - oferta uzyskała 68,36 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 28,36 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 4 - oferta uzyskała 95,29 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 55,29 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie VIII poz. 5 - oferta uzyskała 91,45 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 51,45 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

12) 2M MATERIA MEDICA Sp. z o.o., ul. Sudecka 133, 53-128 Wrocław

w Zakresie I - oferta uzyskała 83,16 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 43,16 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

w Zakresie II - oferta uzyskała 97,77 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 57,77 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

w Zakresie V - oferta odrzucona.

III. W przedmiotowym postępowaniu, odrzucono ofertę firmy:

1) BARD Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

w Zakresie IX poz. 14 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ w poz. 14b) tego Zakresu Wykonawca zaoferował siatkę w rozmiarze 10,3 x 15,7cm, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania siatki w rozmiarze 10,3 x 15cm.

2) PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Przasnyka 6B, 01-756 Warszawa

w Zakresie VIII poz. 10 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ w w/w pozycji Wykonawca zaoferował nitkę o długości 30cm, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania nitki o długości 15cm.

3) 2M MATERIA MEDICA Sp. z o.o., ul. Sudecka 133, 53-128 Wrocław

w Zakresie V - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ w poz. 5 i 6 tego Zakresu Wykonawca zaoferował nitki o długości 90cm z podwójnymi igłami, natomiast Zamawiający w każdej z w/w pozycji wymagał zaoferowania nitki o długości 75cm z pojedynczą igłą.

IV. Zamawiający informuje, że postępowanie zostało unieważnione **w Zakresie III, VIII poz. 7, 8, 10 oraz w Zakresie IX poz. 3, 12, 13, 14** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ w w/w Zakresach/pozycjach nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu przetargowym.

Ogłoszenie umieszczono na stronie internetowej bip.jonscher.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego w dniu 12.03.2020r.

**Dyrektor
Miejskiego Centrum Medycznego
im. dr. Karola Jonschera w Łodzi
/-/ mgr Konrad Łukaszewski**