



INFORMACJA
o wyborze Wykonawcy
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

***Sukcesywne dostarczanie soczewek i preparatów do zabiegów okulistycznych
oraz innych materiałów do mikrochirurgii oka
do Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.***
Numer postępowania: 43/2021.

Zamawiający: Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera, ul. Milionowa 14, 93-113 Łódź

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – (t.j.: Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający - Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi, uprzejmie informuje, iż:

I. W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze uznano oferty firm:

1. *ABJ-Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gąlków Duży*

w Pakiecie II poz. 1, 5 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Pakiecie/pozycjach wpłynęła jedna ważna oferta.

2. *Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice*

w Pakiecie I poz. 11, w Pakiecie II poz. 4 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W Pakiecie I poz. 11 oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, natomiast w Pakiecie II poz. 4 wpłynęła jedna ważna oferta.

3. *Inov8 I. Żebrowska Spółka komandytowa, ul. Mińska 48 lok 1U, 03-808 Warszawa*

w Pakiecie I poz. 7, 8 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Pakiecie/pozycjach wpłynęła jedna ważna oferta.

4. *EFmed Sp. z o.o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk*

w Pakiecie I poz. 2 – oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Pakiecie/pozycji wpłynęła jedna ważna oferta.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyły również firmy:

1. *Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice*

w Pakiecie I poz. 5 – oferta odrzucona;

2. *Forclever Sp. z o.o. Sp. K., ul. 3 Maja 18 A, 05-504 Złotokłos*

w Pakiecie I poz. 11 – oferta uzyskała 40,66 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 20,66 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Pakiecie/pozycji oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu;

3. *Santen Oy S.A., Niittyhaankatu 20, 33720 TAMPERE, Finlandia*

w Pakiecie I poz. 12 – oferta odrzucona.

III. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

1. Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

w Pakiecie I poz. 5 - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. W/w Wykonawca złożył dwie oferty w powyższym Pakiecie/pozycji, natomiast stosownie do art. 218 ust. 1 ustawy Pzp (analogicznie w rozdz. VIII pkt 1.1) SWZ), Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. W dniu 15.12.2021 r. o godz. 10:49 została zarejestrowana na platformie miniPortal pierwsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu przez w/w Wykonawcę. Następnie w tym samym dniu o godz. 15:43 Wykonawca wycofał ofertę, po czym o godz. 15:52 złożył kolejną ofertę. Jednakże wycofanie pierwszej oferty było nieskuteczne, ponieważ oświadczenie o jej wycofaniu, wysłane przez ePUAP, nie zostało podpisane elektronicznie. Zgodnie z rozdz. VII pkt. 2.2) SWZ: *Wszystkie dokumenty przekazywane przez Wykonawcę Zamawiającemu (w tym oferta) muszą być sporządzone pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej, tj. opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, wystawionym przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne – podpis elektroniczny, spełniające wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j.: Dz.U. z 2021 poz. 1797).*

2. Santen Oy S.A., Niittyhaankatu 20, 33720 TAMPERE, Finlandia

w Pakiecie I poz. 12 - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Zgodnie z rozdz. VIII pkt. 5 SWZ: *Upoważnienie osób podpisujących ofertę wynikać musi bezpośrednio z dokumentów dołączonych do oferty. Oznacza to, że jeżeli upoważnienie takie nie wynika wprost z dokumentu stwierdzającego status prawny Wykonawcy (odpisu z właściwego rejestru) to do oferty należy dołączyć pełnomocnictwo w oryginale (dopuszcza się również przedłożenie elektronicznej kopii dokumentu poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza).* W toku prac Komisji Przetargowej stwierdzono, iż Wykonawca załączył do oferty pełnomocnictwo dla Pana Krzysztofa Kołodziejkiego, które zostało podpisane przez następujące osoby: Elina Vihlman (Financial Controller) i Mika Tynkkynen (Associate Director HR Business Partner). Z racji, że osobą podpisującą ofertę w imieniu w/w Wykonawcy był Pełnomocnik - Pan Krzysztof Kołodziejki, do oferty załączona została elektroniczna kopia dokumentu poświadczona notarialnie za zgodność z oryginałem, ponieważ nie jest to osoba upoważniona na podstawie dokumentu określającego status prawny Wykonawcy. Jednakże z uwagi na fakt, że Zamawiający nie był w posiadaniu dokumentu określającego wprost osoby uprawnione do reprezentacji w/w firmy, jak w przypadku odpisu z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - w przypadku podmiotów zarejestrowanych w Polsce, Zamawiający wezwał do złożenia dokumentu, potwierdzającego umocowanie osób: Elina Vihlman (Financial Controller) i Mika Tynkkynen (Associate Director HR Business Partner) do działania w imieniu firmy Santen Oy S.A., Niittyhaankatu 20, 33720 TAMPERE, Finlandia, tj. do udzielania pełnomocnictwa. Taki dokument nie został złożony w wyznaczonym terminie.

IV. Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione:

1. w Pakiecie I poz. 1, 3, 4, 6, 9, 10 oraz w Pakiecie II poz. 2, 3 – na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ w ww. pozycjach nie złożono żadnej oferty;

2. w Pakiecie I poz. 5, 12 – na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie oferty złożone w ww. pozycjach podlegały odrzuceniu.

Ogłoszenie umieszczono na stronie internetowej bip.jonscher.pl w dniu 21.01.2022 r.

**Dyrektor
Miejskiego Centrum Medycznego
im. dr. Karola Jonschera w Łodzi
/-/ mgr Konrad Łukaszewski**